

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
и развитию интеллектуального
потенциала университета ФГБОУ ВО
«Пятигорский государственный университет»,

Проф.

З.А. Заврумов

«8» октября 2018 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет» о диссертации Коробко Людмилы Владимировны «Вербальная экспликация концепта «Музыка» в произведениях русской и английской литературы XIX и XX вв.», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук

В фокусе внимания рецензируемого диссертационного исследования находится активно разрабатываемая в современной лингвистике проблема национальной специфики языковой картины мира. Рассматривается вопрос выделения универсального и вариативного в вербальной экспликации концепта «Музыка» в прозаическом художественном произведении, что обусловлено нетождественным восприятием и пониманием мира, характерным для представителей разных языков и культур.

Заявленная в работе проблема направлена на решение ряда актуальных вопросов лингвистической науки: она не только затрагивает область категоризации языковых явлений и описывает средства вербализации концептов в языке, но и раскрывает природу глобальных феноменов, связанных с жизнью каждого человека и общества в целом.

Актуальным представляется рассмотрение концепта «Музыка» в диахронии и синхронии: принятый в работе подход дает возможность проследить динамику изменений, получить более объемное и глубокое представление о сущности данного явления, постичь причинно-следственные связи, структурирующие и определяющие когнитивные признаки данного явления и создающие области его семантико-когнитивной структуры.

Диссидентом четко сформулированы задачи исследования, сводящиеся к выявлению, изучению и описанию языковых средств вербализации и метафоризации концепта «Музыка» с учетом специфики лексико-семантического поля в языковой художественной картине мира с позиции ее национальной маркированности в различных лингвокультурах и восприятия в разных хронологических срезах (в XIX и XX вв.), а также анализ имен

собственных как прецедентных единиц, участвующих в вербальной экспликации концепта «Музыка».

Наряду с этим ставятся задачи выявить корреляции музыки как эстетической категории с эмоциональными реалиями в национальных картинах мира, определить индивидуально-авторские признаки в экспликации концепта «Музыка» в художественной картине мира отдельных авторов с выделением универсального и вариативного в репрезентации фокусного концепта в русской и английской художественной картине мира в аспекте динамики ее развития на протяжении истории XIX и XX вв.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что впервые автором осуществлено многоаспектное и фундаментальное исследование концепта «Музыка» в рамках синхронического и диахронического подходов.

К несомненному достижению работы следует отнести разработку новой методологической стратегии исследования и описания концепта «Музыка», инкорпорирующей четыре вектора исследования, в частности, его рассмотрение по направлению «синхрония» – «диахрония» в аспекте разных этнокультурных пластов с позиции различных индивидуально-авторских взглядов и литературных направлений.

Отметим, что изучение одного из предложенных аспектов разработанной стратегии могло бы представлять самостоятельное исследование, в то время как их рассмотрение в комплексе помогает получить более глобальное представление об исследуемом феномене, что является большой научной ценностью.

Диссидентом весьма конструктивно и обоснованно определены основные теоретические подходы к исследуемому материалу, которые сообразны научной логике исследования и канонам современного уровня развития лингвистического описания и анализа таких лингвистических явлений, как дискурс, художественный текст, концепт, индивидуально-авторская и национально-языковая картина мира, лексико-семантическое поле, имена собственные, метафоры и др.

Все это активно используется в последующем описании процессов вербальной экспликации концепта «Музыка» в категориально-семантическом, структурно-морфологическом, кванитативном, аксиологическом, синтагматическом, субъектно-объектном, ономастическом, метафорическом, функциональном и стилистическом аспектах в русской и английской художественных картинах мира XIX и XX веков с аналитическим подходом к полученным при этом результатам, что исключает сомнения по поводу достоверности последних.

Содержание аспектов вербальной экспликации концепта «Музыка» с приведением иллюстрирующих выводов подробно представлено в форме четырех Приложений, а также таблиц и рисунков, общий объем которых составляет около 100 страниц.

Несомненным преимуществом работы является логичность, стройность изложения его содержания и результатов, а также преемственность и связность каждой из составляющих её глав и разделов. Соблюдение автором строгой

методической последовательности в ходе исследования помогает не только получить более полное представление о концепте «Музыка», но и более явственно демонстрировать универсальное и вариативное в исследуемом концепте, что является высоко ценным достижением в научном плане и, безусловно, подчеркивает значимость проведенного исследования.

Изложенные в диссертации положения и выводы являются обоснованными, что подтверждается результатами анализа обширного эмпирического материала, источники которого послужили авторитетные лексикографические труды и контексты русских и английских художественных произведений XIX–XX вв. В качестве базиса для полученных выводов автором приводятся многочисленные статистические данные, полученные в результате квантитативного и лексико-семантического анализа языкового материала.

Несомненна теоретическая значимость результатов рецензируемой диссертации, поскольку они вносят определенный вклад в дальнейшую разработку научной концепции языковой картины мира и вербальной экспликации концепта «Музыка», как ее составляющей, а также способствуют обоснованию ряда теоретических положений, уточняющих лингвистическое понимание таких актуальных проблем языкознания, как соотношение языка и мышления, языка и сознания, языка и культуры, языка и этноса и др. Существенным для развития такой научной концепции представляется констатация диссидентом наличия, а также описание наиболее продуктивных признаков, раскрывающих национально-языковую и индивидуально-авторскую специфику вербальной экспликации концепта «Музыка» в художественной картине мира русского и английского этносов.

Собранные в процессе исследования и представленные в четырех приложениях диссертации перечни примеров, содержащих описание категоризации концепта «Музыка» в русском и английском языках в художественном дискурсе Л.Н. Толстого и В.В. Орлова, О. Уайльда и Э. Бёрджесса, а также количественные результаты, полученные исследователем при сравнении и интерпретации параметров сопоставления на конкретном материале могут быть востребованы различными специалистами, работающими во многих сферах языкознания и межкультурной коммуникации, а также теми учеными, чья деятельность связана с исследованиями художественной интерпретации текста. Результаты семантико-когнитивного исследования концепта «Музыка» представляют ценный материал для их дальнейшего использования на лекционных и практических занятиях по общему языкознанию, сравнительной типологии английской и русской лингвокультур, а также в различных спецкурсах по актуальным вопросам филологии.

Подчеркнем, что в диссертации удачно сочетаются несколько направлений исследования концепта «Музыка» в объеме одной работы, что способствовало всестороннему описанию рассматриваемого явления. Была заявлена и апробирована комплексная методологическая стратегия исследования и описания данного концепта, получено представление о его вербальных экспликаторах, детерминирована его когнитивная структура в форме макро- и микрополей, выявлены и проанализированы типы синтагматических связей лексем, объективирующих искомый концепт, определены доминирующие

субъектные и объектные значения концепта «Музыка» и их специфика в разных культурно-временных аспектах. Отмечены единицы ономастического пространства концепта «Музыка» и их особенности в русской и английской картинах мира XIX и XX вв., приведены и описаны метафорические средства его объективизации, детерминированы особенности мифопоэтического восприятия музыки в диахроническом и синхроническом аспектах. Выявлены корреляционные связи музыки с эмоциональными реалиями русской и английской художественной картины мира, представлены универсальные и вариативные признаки анализируемого концепта в русской и английской художественной картинах мира, репрезентированы функции музыки, описаны стилистические приемы его описания.

Большой интерес в работе вызывают разделы, посвященные метафорическим образам музыки в индивидуально-авторской языковой картине мира Л.Н. Толстого, В.В. Орлова, О. Уайльда и Э. Берджесса. Диссертант предлагает классификации авторских метафор, выделяет такой сложный тип концептуальной метафоры, как *поликомпонентная метафора*, которая включает в себя несколько типов метафор, а именно, *вегетативную, анимическую и соматическую*. Подобные классификации метафор, на наш взгляд, привлекают к себе внимание и могут быть отнесены к несомненным достижениям данного исследования.

Одним из преимуществ работы является представление широкого спектра проанализированного эмпирического материала при помощи графических средств: таблицы и рисунки обеспечивают наглядность, способствуют более легкому восприятию результатов кванитативного анализа, представляя собой подтверждение полученных результатов, что в целом помогает получить полную картину проведенного исследования, получить доступ к большому объему информации в удобной для ознакомления форме.

Хотелось бы подчеркнуть культурно-историческую значимость проведенного исследования. Выявлено внутреннее личностное и глубоко-психологическое взаимоотношение авторов анализируемых литературных произведений с явлением «Музыка», отражающее их философию жизни, морально-нравственные приоритеты, что нашло подтверждение в языковой форме и содержании исследуемого концепта.

Отметив актуальность темы диссертационного исследования Л.В. Коробко, научную новизну, теоретическую и практическую ценность ее работы, достоверность и надежность полученных результатов и выводов, считаем необходимым выделить некоторые положения диссертации, требующие дополнительного уточнения и обсуждения:

1) В ряде случаев при анализе теоретической литературы автор очень подробно описывает некоторые общие места, давно получившие многочисленное изложение в современных исследованиях. В частности, это касается освещения культурно-специфических признаков русской и английской концептосфер (с. 27 – 28) и широко известных отечественных и зарубежных подходов к изучению эмоций (с. 28 – 31). Работа выиграла бы, если бы эти излишне реферативные моменты не являлись бы простой описательной констатацией факта.

2) В ходе рассмотрения когнитивной структуры концепта «Музыка» присутствует фреймовый анализ текста. Наряду с этим, исходя из общепринятой структуры фрейма, фреймовая модель представления знаний состоит в том, что все понятия, описываемые в каждом из узлов модели, определяются набором атрибутов и их значениями, которые содержатся в слотах фрейма, тогда как в диссертации слот выступает не как атрибут, который связывается с узлом в системе, основанной на фреймах, но непосредственно с фреймом: необходимо обосновать данную исследовательскую позицию.

3) В ходе анализа особенностей русского художественного дискурса XX столетия применительно к фокусному концепту становится очевидным тот факт, что избранные произведения характеризуются высокой степенью идеологизации (с. 81, 90, 98 и нек. др.). В частности, в произведении В.В. Орлова «Альтист Данилов» выделяется метонимия «ПАТЕФОННАЯ ИГЛА» (1 ед.: *Просто он, Данилов, был бы в те мгновения не творцом, не артистом, не личностью, а патефонной иглой*: с. 104), созвучная коммунистическому лозунгу о человеке как о «винтике в системе (механизме) государства»; а также лексем, указывающих на специфическое состояние персонажа (*необходимость сидения в яме, ждал с нетерпением и страхом и др.*: с. 106), содержащее аллюзию на положение человека при существующем строе и т.п. Однако в описании индивидуально-авторской картины мира В.В. Орлова (с. 107) довольно яркий политический подтекст, выявленный на примере анализа концепта «Музыка», не находит отражения: аргументация исследовательской позиции по данному вопросу была бы, несомненно, полезной. Помимо прочего, было бы полезно сопоставление идеологических и политических аспектов касательно фокусного концепта в контексте произведения Э. Берджесса (учитывая ряд особенностей элитарной языковой личности писателя), возможно, как перспективный вектор освещения в рамках данной тематики.

4) По результатам исследования, исходя из доминирующей концепции антропоцентризма, большей значимостью обладают антропонимы – имена композиторов и музыкантов. Однако очевиден весьма неоднородный характер интерпретационного потенциала антропонимов и артионимов в пространстве художественного дискурса. Следует заметить, что с точки зрения выявления коннотаций, классификация ономастических единиц, коррелирующих с концептом «Музыка» в анализируемых языках, представляется перспективным направлением дальнейших исследований.

5) Нам представляется, что большой интерес в работе должны вызвать разделы, посвященные метафорическим образам музыки в индивидуально-авторской языковой картине мира Л.Н. Толстого, В.В. Орлова, О. Уайльда и Э. Берджесса. Опираясь на исследования такого многогранного явления, как метафора Дж. Лакоффа, Н.Д. Арутюновой и др., диссидентант создает оригинальные классификации авторских метафор. К сожалению, диссидентант не представил их подробного критического анализа и ограничился небольшим количеством примеров, в частности, при описании метафор в художественном дискурсе В.В. Орлова.

Вышеизложенные замечания не затрагивают фундаментальных основ проведенного исследования и не снижают общего положительного впечатления от него.

Автореферат и публикации соискателя по теме исследования, из них девять статей в журналах из Перечня ВАК, отражают основные положения диссертации.

Заключение

Диссертация Л.В. Коробко «Вербальная экспликация концепта «Музыка» в произведениях русской и английской литературы XIX и XX вв.» является завершенным научным исследованием; по своему материалу, задачам и методологии соответствует паспорту научной специальности 10.02.19 – Теория языка, соответствует требованиям Положения ВАК «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор достоин присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Проект отзыва составлен доктором филологических наук, профессором Заграевской Татьяной Борисовной (кафедра экспериментальной лингвистики и межкультурной компетенции в ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»), научная специальность 10.02.04 – германские языки.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры экспериментальной лингвистики и межкультурной компетенции в ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» 8 октября 2018 г., протокол № 3.

Зав. кафедрой экспериментальной лингвистики
и межкультурной компетенции в ФГБОУ ВО
«Пятигорский государственный университет»,
доктор филологических наук (научная
специальность – 10.02.20 – сравнительно-историческое,
типологическое и сопоставительное языкознание;
10.02.21 – структурная,
прикладная и математическая лингвистика),
профессор,
Заслуженный деятель науки РФ

Дубовский Юрий Александрович

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пятигорский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ПГУ»)
Юридический адрес: 357532, г. Пятигорск, Ставропольского края, пр. Калинина, 9.
Почтовый адрес: 357532, г. Пятигорск, Ставропольского края, пр. Калинина, 9.
Телефон: +7 (8793) 40-00-00
E-mail: info@pgu.ru
Адрес в сети Интернет: <http://pgu.ru>



Дубовского УД Я
Печатается А.В. Кленин
ФГБОУ ВО «ПЯТИГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»